|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **Wykonawcy**  **- wszyscy** | | |
| Nasz znak: | **PIW – E – 301/PN/1/2015** | | | |
| Dot. sprawy nr: |  | | pismo z dnia: |  |

Kutno, dnia 7 kwietnia 2015

 r.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. ,poz. 907 ze zm.) Zamawiający informuje, że zostały wybrane najkorzystniejsze oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego   
o wartości szacunkowej nie większej niż kwoty określone w przepisach wydanych   
na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych   
na **”Dostawę odczynników laboratoryjnych oraz drobnego sprzętu laboratoryjnego do badania mięsa na obecność włośni dla Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Kutnie ”**

Najkorzystniejsze oferty złożyły firmy:

**Część I – Odczynniki laboratoryjne**

**EPI 2 Bogusława Nagórska**

**ul. Krzywickiego 34/314**

**02-078 Warszawa**

Oferta ww. firmy jest najkorzystniejszą ofertą jaka wpłynęła w przedmiotowym postępowaniu   
na część I. Oferta uzyskała **90 pkt** w kryterium cena za przedmiot zamówienia oraz **10 pkt**   
w kryterium – termin realizacji dostaw. Łączna suma: **100 pkt**. Oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w SIWZ, jest ważna i nie podlega odrzuceniu.   
W związku z powyższym została przyjęta i uznana za najkorzystniejszą.

W przedmiotowym postępowaniu na część I ofertę złożyła również firma **Centrum Pepsyny Monika Kubik, ul. Liliowa 17, 95-070 Rębiel,** która uzyskała **52,20 pkt** w kryterium cena za przedmiot zamówienia oraz **6,40 pkt** w kryterium – termin realizacji dostaw. Łączna suma: **58,60 pkt.**

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni   
od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**Część II - Drobny sprzęt laboratoryjny**

**Centrum Pepsyny Monika Kubik**

**ul. Liliowa 17,**

**95-070 Rębiel**

Oferta ww. firmy jest najkorzystniejszą ofertą jaka wpłynęła w przedmiotowym postępowaniu   
na część II. Oferta uzyskała **88,20 pkt** w kryterium cena za przedmiot zamówienia oraz **10 pkt**   
w kryterium – termin realizacji dostaw. Łączna suma: **98,20 pkt**. Oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w SIWZ, jest ważna i nie podlega odrzuceniu.   
W związku z powyższym została przyjęta i uznana za najkorzystniejszą.

W przedmiotowym postępowaniu na część II ofertę złożyła również firma **EPI 2 Bogusława Nagórska, ul. Krzywickiego 34/314, 02-078 Warszawa,** która uzyskała **81 pkt** w kryterium   
cena za przedmiot zamówienia oraz **6,70 pkt** w kryterium – termin realizacji dostaw. Łączna suma: **87,70 pkt.**

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni   
od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.